

Proiectul privind Învățământul Secundar (ROSE)

Schema de Granturi pentru Universitati

Beneficiar: **Academia de Studii Economice, Facultatea de Business și Turism**

Titlul subproiectului: **„De la abandonul universitar la performanță în Business și Turism (Perform-BT)”**

Acord de grant nr. 174/SGU/NC/II din 10.09.2019

Nr. Înreg.

151/16-03-2021



RAPORT DE EVALUARE
privind achiziția de bunuri
„KIT — învățare online” Anul II”

- 1. Numele Beneficiarului:** Academia de Studii Economice din București, Facultatea **Business și Turism**
- 2. Denumirea Proiectului:** „De la abandonul universitar la performanță în Business și Turism (Perform-BT)”
- 3. Valoarea estimată a achiziției, conform Planului de achiziții aprobat:** 8501,70 lei fără TVA
- 4. Primirea ofertelor**

Ca urmare a lansării, în data de 03.02.2021, a procedurii de achiziție prin metoda Cererii de Ofertă (CO) în vederea achiziționării „KIT — învățare online” Anul II”, până la expirarea termenului limită (**12.02.2021, ora 16.00**) a fost primită **1** ofertă din partea următorului ofertant:

Nr. crt.	Denumirea Ofertantului	Data primirii ofertei
1	Office Pro MEDIA SRL	12.02.2021, ORA 16,00

După expirarea termenului limită (**12.02.2021, ora 16.00**) au fost primite **0** oferte din partea următorilor ofertanți:

Nr. crt.	Denumirea Ofertantului	Data primirii ofertei
	NU ESTE CAZUL	NU ESTE CAZUL

Ofertele primite după expirarea termenului nu au mai fost analizate de către comisia de evaluare, fiind respinse.

5. Clarificări (dacă este cazul)

NU ESTE CAZUL

6. Verificarea calificării

În conformitate cu lista firmelor și persoanelor fizice excluse de la atribuirea contractelor finanțate de Banca Mondială (disponibilă la adresa www.worldbank.org/debarr) se introduce una dintre variante

În cazul în care unii dintre ofertanții participanți la procedură se regăsesc pe listă următorii ofertanți se regăsesc pe listă: numele ofertanților de pe listă. Aceștia au fost excluși din procedură.

NU ESTE CAZUL

În cazul în care niciunul dintre ofertanții participanți la procedură nu se regăsește pe listă

Ofertantul nu se regăsește pe această listă.

În urma examinării documentelor depuse, Comisia de evaluare a stabilit că următorii ofertanți se califică pentru furnizarea bunurilor/ execuția lucrărilor/ prestarea serviciilor care fac obiectul prezentei proceduri de achiziție, îndeplinind cerințele de calificare stipulate în Invitația de Participare (*înregistrare, obiectul de activitate, autorizații, experiența anterioară, personal, după caz*), iar valabilitatea ofertei respectă termenul minim solicitat.

Nr. crt.	Denumirea Ofertantului	Mod de îndeplinire a cerințelor de calificare
1	Office Pro MEDIA SRL	Oferta respecta formatul, se incadreaza in valoarea estimata, prezinta documentele solicitate, menționeaza perioada de garanție de la data recepției, pentru fiecare produs oferat, iar valabilitatea ofertei este de 30 zile.

Din cele 1 oferte primite, 0 oferte **NU îndeplinesc cerințele de calificare**, după cum urmează:

Nr. crt.	Denumirea Ofertantului	Justificarea neîndeplinirii cerințelor de calificare
1	Nu este cazul	Nu este cazul

Ofertele care nu îndeplinesc cerințele de calificare nu au fost evaluate din punct de vedere tehnic și financiar, fiind respinse.

7. Evaluarea ofertelor

În urma examinării din punct de vedere tehnic și financiar a ofertelor calificate, Comisia de evaluare a constatat următoarele:

Nr. crt.	Denumirea Ofertantului	Bunuri/ lucrări/ servicii oferate	Conformit atea cu specificații ile tehnice DA/NU	Preț oferat, fără TVA (LEI)
1	Office Pro MEDIA SRL	KIT — învățare online” Anul II	DA	7962,00

Din cele ____ oferte calificate, ____ oferte **NU sunt conforme cu specificațiile tehnice/ caietul de sarcini**. Aceste oferte sunt prezentate în tabelul următor: (*dacă este cazul*)

Nr. crt.	Denumirea Ofertantului	Justificarea neîndeplinirii specificațiilor tehnice
	NU ESTE CAZUL	

Ofertele care nu sunt conforme cu specificațiile tehnice/caietul de sarcini nu au fost evaluate din punct de vedere financiar și au fost respinse.

În urma verificării financiare a ofertelor , Comisia de evaluare a constatat următoarele erori de calcul: (*se completează doar dacă este cazul*)

Nr. crt.	Denumirea Ofertantului	Preț ofertat, fără TVA (LEI)	Preț corectat, fără TVA (LEI)	Justificarea corecției
	NU ESTE CAZUL			

Ofertanții au fost informați cu privire la erorile de calcul și, în urma solicitării Beneficiarului, un număr de _____ au acceptat corecția efectuată, iar un număr de ____/nu a acceptat. Ofertanții care nu au acceptat corecțiile financiare sunt:

Ofertele pentru care nu au fost acceptate corecțiile financiare propuse au fost respinse.

Anexele privind evaluarea tehnică și evaluarea financiară a ofertelor sunt atașate prezentului Raport.

8. Clasificarea ofertelor

Clasament	Denumirea Ofertantului	Prețul ofertat
1	Office Pro MEDIA SRL	7962,00

Comisia de evaluare a decis anularea procedurii, deoarece a fost primita doar o oferta.

9. Atribuirea contractului

Denumire ofertant câștigător și locație (se introduce țară, localitate):

Valoarea contractului: (LEI)	Valoarea totală, fără TVA	
	TVA	
	Valoarea totală, TVA inclus	

Data estimată pentru semnarea contractului:

Durata contractului: 7 zile lucratoare

În cazul procedurilor anulate se va utiliza textul următor

Comisia de evaluare a decis anularea procedurii, deoarece s-a depus doar oferta (se vor introduce motivele care au dus la anularea procedurii)

8. Anexe

La prezentul raport de evaluare se anexează următoarele:

Anexa A: Tabel centralizator privind evaluarea tehnică a ofertelor

Anexa B: Tabel centralizator privind evaluarea financiară a ofertelor

Comisia de Evaluare:

Membri

Prof. univ. dr. Olimpia State: Facultatea de Business și Turism, ASE din București

Conf.univ. dr. Mădălina Lavinia Țală: Facultatea de Business și Turism, ASE din București

Ing. Ec. Drd. Ileana Vălimăreanu – Administrator financiar, Serviciul Managementul Proiectelor cu Finantare Nerambursabilă, ASE din București