

Proiectul privind Învățământul Secundar (ROSE)

Schema de Granturi pentru Universități

Beneficiar: **Academia de Studii Economice, Facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică (CSIE)**

Titlul subproiectului: „**Competitivitate și Succes prin Învățare și Educație – CSIE**”

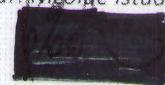
Acord de grant nr. 227/SGU/NC/II din 18.09.2019

Nr. înreg. *✓* **MAPEN: 136/27.02.2020**

APROB.

Reprezentant legal

Prof. univ. dr. *Nicolae Istodor*



RAPORT DE EVALUARE
privind achiziția de bunuri
„Materiale de învățare – Anul I”

1. Numele Beneficiarului: Academia de Studii Economice din București, Facultatea Cibernetică, Statistică și Informatică Economică (CSIE)

2. Denumirea Proiectului: „Competitivitate și Succes prin Învățare și Educație – CSIE”

3. Valoarea estimată a achiziției, conform Planului de achiziții aprobat: 1672,25 lei lei fără TVA

4. Primirea ofertelor

Ca urmare a lansării, în data de 31.01.2020, a procedurii de achiziție prin metoda Cererii de Ofertă (CO) în vederea achiziționării „Materiale de învățare – Anul I”, până la expirarea termenului limită (10.02.2020, ora 16.00) au fost primite 2 oferte din partea următorilor ofertanți:

Nr. crt.	Denumirea Ofertantului	Data primirii ofertei
1	URBAN PRINT DESIGN SRL	31.01.2020, ORA 15.00
2	Office Pro MEDIA SRL	07.02.2020, ORA 10.53

După expirarea termenului limită (10.02.2020, ora 16.00) au fost primite 0 oferte din partea următorilor ofertanți:

Nr. crt.	Denumirea Ofertantului	Data primirii ofertei
	NU ESTE CAZUL	NU ESTE CAZUL

Ofertele primite după expirarea termenului nu au mai fost analizate de către comisia de evaluare, fiind respinse.

5. Clarificări (dacă este cazul)

NU ESTE CAZUL

6. Verificarea calificării

NU ESTE CAZUL

În urma examinării documentelor depuse, Comisia de evaluare a stabilit că următorii ofertanți se califică pentru furnizarea bunurilor/ execuția lucrărilor/ prestarea serviciilor care fac obiectul prezentei proceduri de achiziție, îndeplinind cerințele de calificare stipulate în Invitația de Participare (*înregistrare, obiectul de activitate, autorizații, experiența anterioară, personal, după caz*), iar valabilitatea ofertei respectă termenul minim solicitat.

Nr. crt.	Denumirea Ofertantului	Mod de îndeplinire a cerințelor de calificare
1		NU ESTE CAZUL

Din cele 2 oferte primite, 1 oferte **NU îndeplinește cerințele calificare**, după cum urmează:

Nr. crt.	Denumirea Ofertantului	Justificarea neîndeplinirii cerințelor de calificare
1		NU ESTE CAZUL

Ofertele care nu îndeplinesc cerințele de calificare nu au fost evaluate din punct de vedere tehnic și financiar, fiind respinse.

7. Evaluarea ofertelor

În urma examinării din punct de vedere tehnic și financiar a ofertelor calificate, Comisia de evaluare a constatat următoarele:

Nr. crt.	Denumirea Ofertantului	Bunuri/ lucrări/ servicii oferate	Conformit atea cu specificațiile tehnice DA/NU	Preț ofertat, fără TVA (LEI)
1	NU ESTE CAZUL			

Din cele ____ oferte calificate, ____ oferte **NU sunt conforme cu specificațiile tehnice/ caietul de sarcini**. Aceste oferte sunt prezentate în tabelul următor: (*dacă este cazul*)

Nr. crt.	Denumirea Ofertantului	Justificarea neîndeplinirii specificațiilor tehnice
	NU ESTE CAZUL	

Ofertele care nu sunt conforme cu specificațiile tehnice/caietul de sarcini nu au fost evaluate din punct de vedere financiar și au fost respinse.

În urma verificării financiare a ofertelor, Comisia de evaluare a constatat următoarele erori de calcul: (*se completează doar dacă este cazul*)

Nr. crt.	Denumirea Ofertantului	Preț ofertat, fără TVA (LEI)	Preț corectat, fără TVA (LEI)	Justificarea corecției
	NU ESTE CAZUL			

Ofertanții au fost informați cu privire la erorile de calcul și, în urma solicitării Beneficiarului, un număr de _____ au acceptat corecția efectuată, iar un număr de ____/nu a acceptat. Ofertanții care nu au acceptat corecțiile financiare sunt:

Ofertele pentru care nu au fost acceptate corecțiile financiare propuse au fost respinse.

Anexele privind evaluarea tehnică și evaluarea financiară a ofertelor sunt atașate prezentului Raport.

8. Clasificarea ofertelor

Clasament	Denumirea Ofertantului	Prețul ofertat
I	NU ESTE CAZUL	

9. Atribuirea contractului

Denumire ofertant câștigător și locație (se introduce țară, localitate): **NU ESTE CAZUL**

Valoarea contractului: (LEI)	Valoarea totală, fără TVA	
	TVA	
	Valoarea totală, TVA inclus	

Data estimată pentru semnarea contractului: - **NU ESTE CAZUL**

Durata contractului: - **NU ESTE CAZUL**

În cazul procedurilor anulate se va utiliza textul următor

Comisia de evaluare a decis anularea procedurii, deoarece în invitația de participare nu a fost precizat faptul că ofertanții pot depune o singură ofertă care să includă toate produsele cerute, pe un lot sau separat, pe ambele loturi.

8. Anexe

La prezentul raport de evaluare se anexează următoarele:

Anexa A: Tabel centralizator privind evaluarea tehnică a ofertelor - **NU ESTE CAZUL**

Anexa B: Tabel centralizator privind evaluarea financiară a ofertelor - **NU ESTE CAZUL**

Comisia de Evaluare:

Membri

Prof. univ. dr. Marius Giuclea: Facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică (CSIE) , ASE din București

Prof. univ. dr. Alexandru Licinius Agapie: Facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică (CSIE) , ASE din București

Conf.univ. dr. Luiza Badin: Facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică (CSIE) , ASE din București