

Anexa 5.3.2 - Raportul de evaluare privind selecția consultantilor (SCI)

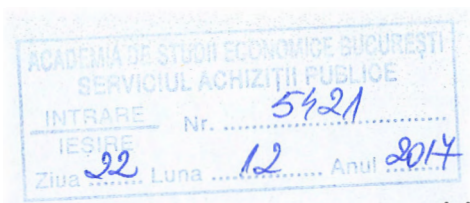
Proiectul privind Învățământul Secundar (ROSE)

Schema de Granturi pentru Universitati

Beneficiar: Academia de Studii Economice din Bucuresti

Titlul subproiectului: „Prevenirea abandonului scolar- cale de crestere a performantei sistemului educational universitar – ManPRO”

Acord de grant nr. 55/SGU/NC/I



APROB.

Reprezentant legal

Rector ASE din Bucuresti

Prof. univ. dr. Nicolae ISTUDOR

RAPORT DE EVALUARE privind selecția unui consultant individual pentru realizarea serviciilor „Servicii de consultanta individuala – doctoranzi”

1. Numele Beneficiarului: Academia de Studii Economice din Bucuresti

2. Denumirea Subproiectului: „Prevenirea abandonului scolar- cale de crestere a performantei sistemului educational universitar – ManPRO”

3. Valoarea estimată, conform Planului de achiziții aprobat: 80874.42 LEI

4. Primirea și înregistrarea candidaturilor

Ca urmare a lansării, în data de 13.12.2017, a procedurii de selecție a doi consultanti individuali în vederea contractării serviciilor de **Servicii de consultanta individuala – doctoranzi**, s-a procedat la publicarea unui Anunt privind selecția consultantilor individuali – doctoranzi, pe site-ul: www.achizitiipublice.ase.ro și transmiterea de invitatii de participare selecție consultantii individuali la un numar de 12 candidati eligibili, de la care s-au primit un numar de 10 confirmari de primire, s-a procedat la evaluarea scrisorilor de interes trimise de experții care și-au manifestat interesul de a participa la această activitate, cuprinzând CV-urile și documentele justificative aferente. Până la expirarea termenului limită (21.12.2017, ora 16.00) au fost primite 3 (trei) dosare de candidatură din partea următoarelor persoane:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Data primirii dosarului de candidatură
1.	ION TANASE ALEXANDRU	20.12.2017
2.	DIMA CRISTINA	20.12.2017
3.	ALBU CATALINA FLORENTINA	20.12.2017

După expirarea termenului limită (21.12.2017, ora 16.00) au fost primite 0 (zero) dosare de candidatură din partea următorilor candidați:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Data primirii dosarului de candidatură

Dosarele de candidatură primite după expirarea termenului nu au fost analizate de către comisia de evaluare.

5. Verificarea îndeplinirii cerințelor minime de calificare

În urma examinării documentelor prezentate, Comisia de evaluare a stabilit că următorii candidați **îndeplinesc cerințele minime de calificare**, conform Invitației de participare și Termenilor de Referință:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Candidatură conformă
1.	ION ALEXANDRU TANASE	NU
2.	DIMA CRISTINA	DA
3.	ALBU CATALINA FLORENTINA	DA

În urma examinării documentelor prezentate, Comisia de evaluare a stabilit că următorii candidați **NU îndeplinesc cerințele minime de calificare**, conform Invitației de participare și Termenilor de Referință:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Justificarea neîndeplinirii cerințelor de calificare
1.	ION TANASE ALEXANDRU	Conform contractului de studii doctorale nr 166 din 01.10.2015, candidatul este student - doctorand in anul III, si nu in anul I sau anul II, conform cerintelor minime de calificare.

6. Aplicarea criteriilor de selecție

În conformitate cu lista firmelor și persoanelor fizice excluse de la atribuirea contractelor finanțate de Banca Mondială (disponibilă la adresa www.worldbank.org/debarr) niciunul dintre candidați nu se regăsește pe această listă.

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1.	DIMA CRISTINA	88.33
2.	ALBU CATALINA FLORENTINA	85

7. Clasificarea candidaților:

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
I	DIMA CRISTINA	88.33
II	ALBU CATALINA FLORENTINA	85

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că 2(doi) candidați îndeplinesc cerințele minime de calificare, fiind calificați pentru această sarcină și recomandă invitarea la negocieri în vederea semnării contractului cu DIMA CRISTINA, ALBU CATALINA FLORENTINA care au îndeplinit cerințele minime de calificare și au obținut cel mai mare punctaj în evaluare.

8. Anexe

La prezentul raport de evaluare se anexează următoarele:

Anexa A: Tabel centralizator privind evaluarea candidaturilor

Anexa B: Fișă de evaluare individuală

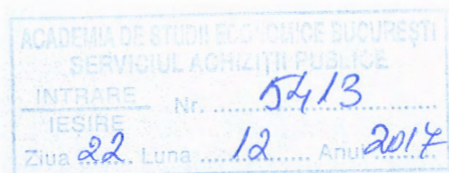
Membrii Comisiei de Evaluare:

Nume și prenume: Prof. univ. dr. Carmen Nadia CIOCOIU

Nume și prenume: Ec. Bogdan NICULAE

Nume și prenume: Consilier Juridic: Veronica NEGUT

Anexa B



Fișă de evaluare individuală
„Servicii de consultanță individuală – doctoranzi”

Numele candidatului: DIMA CRISTINA

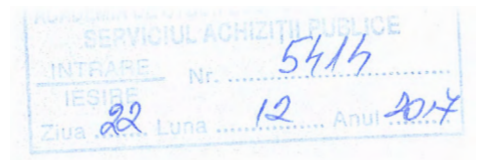
Nr. crt.	Criteriu/ subcriteriu de selecție	Număr maxim de puncte	Calificativ acordat*	Nr. puncte acordate	Comentarii/ Observații
1	Calificări Generale (studii universitare și programe de cercetare doctorală în domeniul Management)	50	FB	50	-
2	Calificări și abilități specifice (instruiri și experiență în domenii relevante pentru sarcinile alocate)	50	S	35	-
	Punctaj Total	100		85	

Calificativele utilizate și echivalentul lor în procente:

Calificativ (grad de conformitate)	Echivalent în procente
Nesatisfăcător (NS)	40%
Satisfăcător (S)	70%
Bine (B)	90%
Foarte bine (FB)	100%

Evaluator: Prof. univ. dr. Ciocoiu Nadia

Data: 22.12.2017



Anexa B

Fișă de evaluare individuală
„Servicii de consultanță individuală – doctoranzi”

Numele candidatului: DIMA CRISTINA

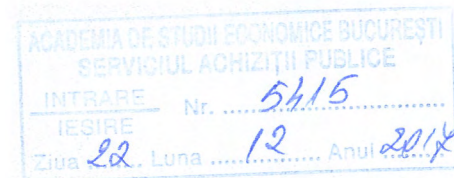
Nr. crt.	Criteriu/ subcriteriu de selecție	Număr maxim de puncte	Calificativ acordat*	Nr. puncte acordate	Comentarii/ Observații
1	Calificări Generale (studii universitare și programe de cercetare doctorală în domeniul Management)	50	FB	50	-
2	Calificări și abilități specifice (instruiri și experiență în domenii relevante pentru sarcinile alocate)	50	B	45	-
Punctaj Total		100		95	

Calificativele utilizate și echivalentul lor în procente:

Calificativ (grad de conformitate)	Echivalent în procente
Nesatisfăcător (NS)	40%
Satisfăcător (S)	70%
Bine (B)	90%
Foarte bine (FB)	100%

Evaluator: NEGUT VERONICA

Data: 22.12.2017



Anexa B

**Fișă de evaluare individuală
„Servicii de consultanță individuală – doctoranzi”**

Numele candidatului: DIMA CRISTINA

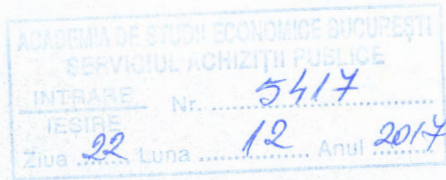
Nr. crt.	Criteriu/ subcriteriu de selecție	Număr maxim de puncte	Calificativ acordat*	Nr. puncte acordate	Comentarii/ Observații
1	Calificări Generale (studii universitare și programe de cercetare doctorală în domeniul Management)	50	FB	50	-
2	Calificări și abilități specifice (instruiri și experiență în domenii relevante pentru sarcinile alocate)	50	S	35	-
Punctaj Total		100		85	

Calificativele utilizate și echivalentul lor în procente:

Calificativ (grad de conformitate)	Echivalent în procente
Nesatisfăcător (NS)	40%
Satisfăcător (S)	70%
Bine (B)	90%
Foarte bine (FB)	100%

Evaluator: NICULAE BOGDAN

Data: 22.12.2017



Anexa B

**Fișă de evaluare individuală
„Servicii de consultanță individuală – doctoranzi”**

Numele candidatului: ALBU CATALINA FLORENTINA

Nr. crt.	Criteriu/ subcriteriu de selecție	Număr maxim de puncte	Calificativ acordat*	Nr. puncte acordate	Comentarii/ Observații
1	Calificări Generale (studii universitare și programe de cercetare doctorală în domeniul Management)	50	FB	50	-
2	Calificări și abilități specifice (instruiri și experiență în domenii relevante pentru sarcinile alocate)	50	S	35	-
	Punctaj Total	100		85	

Calificativele utilizate și echivalentul lor în procente:

Calificativ (grad de conformitate)	Echivalent în procente
Nesatisfăcător (NS)	40%
Satisfăcător (S)	70%
Bine (B)	90%
Foarte bine (FB)	100%

Evaluator: NEGUT VERONICA

Data: 22.12.2017

Anexa B



Fișă de evaluare individuală
„Servicii de consultanță individuală – doctoranzi”

Numele candidatului: ALBU CATALINA FLORENTINA

Nr. crt.	Criteriu/ subcriteriu de selecție	Număr maxim de puncte	Calificativ acordat*	Nr. puncte acordate	Comentarii/ Observații
1	Calificări Generale (studii universitare și programe de cercetare doctorală în domeniul Management)	50	FB	50	-
2	Calificări și abilități specifice (instruiri și experiență în domenii relevante pentru sarcinile alocate)	50	S	35	-
	Punctaj Total	100		85	

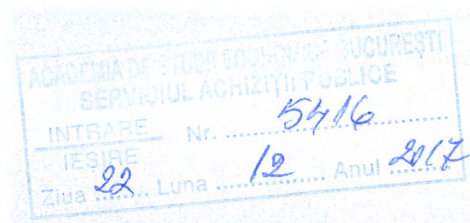
Calificativele utilizate și echivalentul lor în procente:

Calificativ (grad de conformitate)	Echivalent în procente
Nesatisfăcător (NS)	40%
Satisfăcător (S)	70%
Bine (B)	90%
Foarte bine (FB)	100%

Evaluator: Prof. univ. dr. CIOCOIU NADIA

Data: 22.12.2017

Anexa B



Fișă de evaluare individuală
„Servicii de consultanță individuală – doctoranzi”

Numele candidatului: ALBU CATALINA FLORENTINA

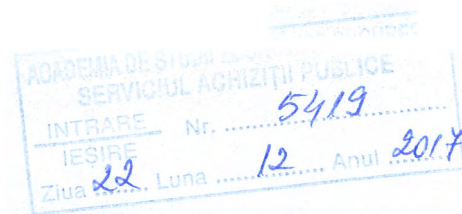
Nr. crt.	Criteriu/ subcriteriu de selecție	Număr maxim de puncte	Calificativ acordat*	Nr. puncte acordate	Comentarii/ Observații
1	Calificări Generale (studii universitare și programe de cercetare doctorală în domeniul Management)	50	FB	50	-
2	Calificări și abilități specifice (instruiri și experiență în domenii relevante pentru sarcinile alocate)	50	S	35	-
	Punctaj Total	100		85	

Calificativele utilizate și echivalentul lor în procente:

Calificativ (grad de conformitate)	Echivalent în procente
Nesatisfăcător (NS)	40%
Satisfăcător (S)	70%
Bine (B)	90%
Foarte bine (FB)	100%

Evaluator: NICULAE BOGDAN

Data: 22.12.2017



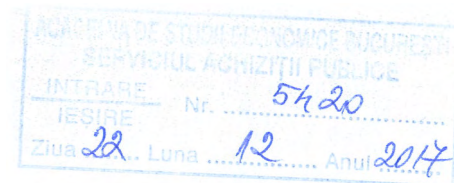
Anexa A

**Tabel centralizator al evaluărilor individuale
„Servicii de consultanță individuală – doctoranzi”**

Numele candidatului: DIMA CRISTINA

Nr. crt.	Criteriu/ subcriteriu de selecție	Număr maxim de puncte	Punctaj acordat Evaluator 1	Punctaj acordat Evaluator 2	Punctaj acordat Evaluator 3	Punctaj mediu
1	Calificări Generale (studii universitare și programe de cercetare doctorala în domeniul Management)	50	50	50	50	50
2	Calificări și abilități specifice (instruiri și experiență în domenii relevante pentru sarcinile alocate)	50	35	35	45	38.33
	Punctaj Total	100	85	85	95	88.33

Comisia de evaluare	Semnătură	Data
Prof. univ. dr. Carmen Nadia Ciocoiu		22.12.2017
Ec. Nicolae Bogdan		22.12.2017
Consilier Juridic Veronica Negut		22.12.2017



Anexa A

**Tabel centralizator al evaluărilor individuale
„Servicii de consultanță individuală – doctoranzi”**

Numele candidatului: ALBU CATALINA FLORENTINA

Nr. crt.	Criteriu/ subcriteriu de selecție	Număr maxim de puncte	Punctaj acordat Evaluator 1	Punctaj acordat Evaluator 2	Punctaj acordat Evaluator 3	Punctaj mediu
1	Calificări Generale (studii universitare și programe de cercetare doctorală în domeniul Management)	50	50	50	50	50
2	Calificări și abilități specifice (instruiri și experiență în domenii relevante pentru sarcinile alocate)	50	35	35	35	35
	Punctaj Total	100	85	85	85	85

Comisia de evaluare	Semnătură	Data
Prof. univ. dr. Carmen Nadia Ciocoiu		22.12.2017
Ec. Nicolae Bogdan		22.12.2017
Consilier Juridic Veronica Negut		22.12.2017